

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

EIGIRDO ČINKOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-05-10 Nr. 3R-592-(250)  
Vilnius

Vardas, pavardė

EIGIRDAS ČINKA

Gimimo data ir vieta

1958 m. lapkričio 30 d.  
Šiaulių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1982 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1983 05 - 1993 03

Panevėžio juridinė konsultacija, advokatas

1990 01 - 1997 12

Panevėžio komercinis bankas „Ateitis“,  
juristas-konsultantas

1993 03 - 1997 12

E. Činkos ir J. Liaučiaus kontora, advokatas

1996 10 - 1997 06

Juozo Miltinio dramos teatras, juriskonsultas

1997 10 - 2000 02

1998 01 - 2005 09

Panevėžio 2-oji advokatų kontora, advokatas

2005 09 - 2008 02

Pasvalio rajono apylinkės teismas, teisėjas

2008 02 - iki šiol

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Rasa Šidlauskaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą  
Teisėjas: Eigirdas Činka, Panevėžio miesto apylinkės teismas

2013-09-05 Nr. 3R-1281-(2.51)

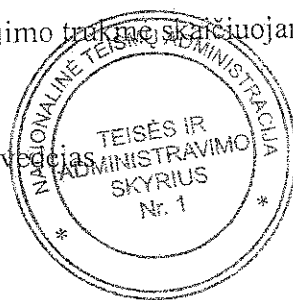
	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>					
Teisėjo	94.44	0.00	90.51	94.22	98.58
Apylinkių teismuose	71.58	0.00	71.79	67.08	75.86
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>					
Iš viso	9	5	4	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	6	4	2	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>					
Teisėjo	83	104	42	0	0
Apylinkės teisme	123	119	123	121	127
Apylinkių teismuose	111	113	109	114	110
Apskūsta nuosprendžių	2	2	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	33	50	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	100.00	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	98.76	99.45	98.73	98.31	98.71
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	100.00	100.00			
Apylinkių teismuose	92.53	95.87	91.78	90.99	93.02
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>					
Iš viso	2983	494	741	852	896
Iš jų priimant sprendimą	1217	210	280	351	376
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>					
Teisėjo	70	49	67	77	78
Apylinkės teisme	63	52	59	67	71
Apylinkių teismuose	91	81	84	95	101
Apskūsta sprendimų	87	8	25	24	30
Apskūstų sprendimų procentas	7	4	9	7	8
Pakeista sprendimų	10	1	3	0	6
Panaikinta sprendimų	6	0	4	2	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>					

	Teisėjo	99.80	100.00	99.46	99.77	100.00
	Apylinkių teismuose	99.65	99.88	99.59	99.57	99.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	93.10	100.00	84.00	91.67	100.00
	Apylinkių teismuose	85.78	94.64	85.40	83.40	83.62
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>						
	Iš viso	81	15	48	13	5
	Apskųsta nutarimų	14	3	4	7	0
	Pakeista nutarimų	4	0	1	3	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	98.94	99.08	98.85	99.07	98.81
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	77.00	81.87	79.68	79.32	66.82
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	5	1	3	0	1
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	6	0	6	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	1	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	206	37	47	60	62
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	2	0	2	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vadovas



Donatas Kiauzaris



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJO EIGIRDO ČINKOS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. birželio 4 d. Nr. 48P-57-(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-06-04 posėdyje išanalizavusi Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo Eigirdo Činkos veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo E. Činkos paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

E. Činka turi beveik aštuonerių metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2008 metų vasario mėnesio eina Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Teisėjas nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, iki 2013 metų taip pat nagrinėjo administracinių teisės pažeidimų bylas, 2012 metais yra išnagrinėjęs 4 baudžiamąsias bylas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo E. Činkos jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metais matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 94,44, apylinkių teismuose – 71,58).

2012 m. teisėjo E. Činkos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 42 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų), šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno.

Vertinamu laikotarpiu teisėjo E. Činkos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo taip pat trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 75 dienos, apylinkių teismuose – 93 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo gerokai aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjo – 92,41%, apylinkių teismuose – 85,18%). Panevėžio apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu septyni teisėjo šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir devyni procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai panaikinti dėl to, kad bylą nagrinėjant apeliacine tvarka teismas patvirtino šalių taikos sutartį (procesinis sprendimas panaikintas ne dėl teisėjo kaltės); dėl to, kad bylą nagrinėjant apeliacine tvarka ieškovas atsisakė ieškinio (procesinis sprendimas panaikintas ne dėl teisėjo kaltės); dėl netinkamo bylos įrodymų vertinimo, įrodinėjimo pareigos paskirstymo; dėl pažeistų rūšinio teismingumo taisyklių; dėl neteisingai nustatytų faktinių bylos aplinkybių; dėl netinkamai aiškintų ir taikytų civilinę atsakomybę reglamentuojančių teisės normų. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamo įrodymų, faktinių bylos aplinkybių vertinimo; dėl netinkamai sprestų išlaikymo dydžio nustatymo, išlaikymo įsiskolinimo priteisimo, bylinėjimosi išlaidų priteisimo klausimų.

2010–2012 metais vienas teisėjo E. Činkos administracinio teisės pažeidimo byloje priimtas nutarimas apeliacine tvarka buvo panaikintas (nevisiškai išsamiai ir tinkamai ištirtos bylos aplinkybės, įrodymai) ir trys nutarimai pakeisti – netinkamai vertintos bylos aplinkybės; nepagrįstai pritaikytas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 30<sup>1</sup> straipsnis, numatantis švelnesnės, nei numato įstatymas, nuobaudos skyrimą.

Panevėžio apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjo E. Činkos darbe nenustatyta.

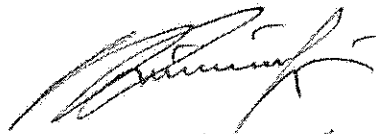
Vertinant teisėjo E. Činkos jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai ir kokybiškai, yra konkretus, konstruktyvus, dalykiškas, profesionalus, kruopštus, pareigingas. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, motyvuoti ir aiškūs. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo E. Činkos jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo E. Činkos bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, pasižymi aukšta profesine kvalifikacija, yra draugiškas, komunikabilus, dėmesingas, taktiškas, tolerantiškas, kolektyve mėgiamas už subtilų humoro jausmą. Komisija pažymi, kad teisėjas posėdžio metu argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus, pateikė daug pasiūlymų dėl teisės aktų, teismo darbo organizavimo tobulinimo. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas E. Činka kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys.

Komisija, įvertinusi teisėjo E. Činkos jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas



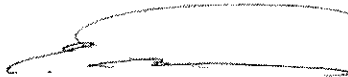
Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU



(parašas)

Eigirdas Činka

2013-07-01

Teisėjas

Eigirdas Činka



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ**

2013 m. spalio 8 d. Nr. 35P-25-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Sergejus Muravjovas.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje).

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo teisėjų vietas:

1. Rita Bilevičienė;
2. Eigirdas Činka;
3. Rita Dambrauskaitė;
4. Vytautas Krikščiūnas;
5. Jolanta Raščiuvienė;
6. Danutė Švitinienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – ir Kriterijai) II skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentes į Panevėžio apygardos teismo teisėjo vietą, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai šioms pareigoms užimti – Eigirdas Činka ir Jolanta Raščiuvienė.

Pretendentas Eigirdas Činka turi septynerių metų darbo teisėju patirtį, taip pat turi penkiolikos metų darbo advokatu, juriskonsultu patirties. Šiuo metu specializuojasi nagrinėdamas civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, susijusias su darbo santykiais, tačiau yra nagrinėjęs ir baudžiamąsias bei kitas civilines bylas. Teisėjas apibūdinamas kaip profesionalus, turintis tvirtą teisingumo jausmą ir paprastumą, nevengiantis priimti nestandartiškus, bet jo manymu,

teisingus sprendimus. Panevėžio apygardos teismo vadovybė pažymėjo, kad dirbdamas Pasvalio rajono apylinkės teisme teisėjas tinkamai reaguodavo į įvairių ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų darbo trūkumus – tai buvo matyti iš jo nagrinėtose baudžiamosiose bylose su nuosprendžiais priimtų nutarčių. Teisėjas psichologiškai sudėtingose situacijose išlieka ramus, susikaupęs ir susikonzentravęs, jis geba užtikrinti byloje dalyvaujantiems asmenims ramią ir harmoningą atmosferą. Procesui vadovauja kokybiškai, surašomi procesiniai sprendimai yra gerai motyvuoti, pagrįsti teisės aktais ir nustatytomis faktinėmis aplinkybėmis, todėl teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė, sprendimų stabilumo rodikliai viršija aritmetinį vidurkį Respublikos apylinkių teismuose. Teisėjo priimtuose procesiniuose sprendimuose pateikiama išsami bylos aplinkybių analizė, nuosekliai ir suprantamai aptariamos bylos aplinkybės, išdėstomi priimto sprendimo motyvai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėjas posėdžio metu argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus, pateikė daug pasiūlymų dėl teisės aktų, teismo darbo organizavimo tobulinimo. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, kitus kokybinius ir objektyvius kriterijus, įvertintus pagal Komisijai pateiktą medžiagą, pokalbio su pretendentu metu, Atrankos komisija vienbalsiai Eigirdą Činką pripažino vienu tinkamiausių užimti Panevėžio apygardos teismo teisėjo vietą.

Pretendentų eiliškumo sąraše, sudarytame susumavus vertinimus pagal Kriterijus, pirmą vietą užėmusią pretendentę Jolantą Raščiuviene, penkiais balsais „už“ (iš šešių), Atrankos komisija taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Panevėžio apygardos teismo teisėjo vietą. Pretendentė turi dvylikos metų darbo teisėja patirtį, specializuojasi nagrinėdama baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Apeliacinės instancijos teismo teisėjų apibūdinama kaip priimančius procesinius sprendimus surašanti labai profesionaliai, jie logiški, aiškūs, iki smulkmenų išsamiai motyvuoti ir pagrįsti. Teisėja kolektyve yra komunikabili, su teisėjais bei kitais teismo darbuotojais bendrauja kolegiškai ir draugiškai, su kitų įstaigų darbuotojais (prokurorais, advokatais ir pan.) bei interesantais – dalykiškai ir taktiškai. Yra savikritiška, pripažįsta klaidas ir stengiasi jas taisyti. Turi aiškią ir konkrečią savo poziciją. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra nustačiusi, kad teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodikliai yra labai geri, teisėja gilinasi į praktinę bei teorinę teisinę medžiagą, noriai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

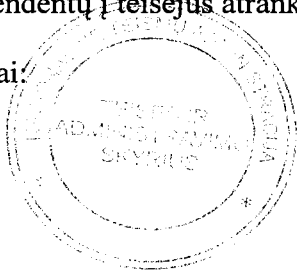
Pavardė, vardas	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų II skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas	Vieta sąraše
	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.		
Raščiuviene Jolanta	12	34,33	17,67	2,33	4,00	8,67	79,00	1
Činka Eigirdas	7	34,50	17,67	1,50	3,67	8,33	72,67	2

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė